Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина

Евразийский юридический журнал

№ 11 (90) 2015
ISSN: 2073-4506

С Новым 2016 годом, Евразия!

В номере:
2015 – год Арктики
Финансовый контроль в ЕАЭС
Принцип неприменения силы
Государственный суверенитет
Россия и ВТО
ООН о правах ребенка
Миротворчество в Африке
Лига арабских государств
Правовые позиции ЕСПЧ
Закон об экстрадиции
Девиктимизация потерпевших
Итальянское трудовое право
Древнерусское феодальное право
Предпринимательское право
Юридический идеализм Э. Леви
Муниципальный контроль
Институт аренды
Банкротство физических лиц
Обязательное наследование
Незаконное получение кредита
Медиация в уголовном праве
Домашнее насилие
Криминалистика
Антикоррупционное право
Права и свободы личности
Исламская теология
Современный парламентаризм
Нюрнбергский процесс
Дорога мира Вьетнама и России
Полиция Республики Корея

www.eurasialaw.ru
www.eurasialegal.info
eurasialaw@mail.ru
eurasianoffice@yandex.ru

Т. Н. Москалькова:
О евразийской интеграции, порядке и мире

Т. Н. Москалькова:
О ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, ПОРЯДКЕ И МИРЕ

Интервью с Москальковой Татьяной Николаевной, заместителем председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, доктором юридических наук, доктором философских наук, профессором, генерал-майором милиции.

T. N. Moskalkova:
ABOUT THE EUROASIAN INTEGRATION, AN ORDER AND THE WORLD

Interview with Moskalkova Tatyana Nikolaevna, vice-chairman of the State Duma Committee on affairs of the CIS, Euroasian integration and communications with compatriots, Ph.D. in Law, Ph.D. in Philosophy, professor, militia major general.

Москалькова Т. Н.

Визитная карточка:

Москалькова Татьяна Николаевна, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 5 и 6 созывов, член фракции «Справедливая Россия», заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, председатель Комиссии Парламентского Собрания Союзного Государства России и Беларуси по законодательству и регламенту, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, генерал-майор милиции.

Родилась в Витебске в семье офицера ВДВ. Окончила вечернее отделение факультета правоведения Всесоюзного заочного юридического института (ныне – Московская государственная академия им. О. Е. Кутафина), заочную аспирантуру Института государства и права АН СССР, докторантуру Академии управления МВД России. Защитила кандидатскую диссертация на тему: «Уважение чести и достоинства личности в уголовном процессе», докторскую - по юриспруденции на тему: «Нравственные основы уголовного процесса (стадия предварительного расследования), докторскую – по философии на тему: «Культура противодействия злу в работе правоохранительных органов РФ: социально-философский аспект».

До избрания в Госдуму являлась первым заместителем начальника Правового департамента МВД России (служба временно приостановлена в связи с избранием депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации).

Председатель Совета «Женщины – офицеры России» Общероссийской общественной организации «Офицеры России».

Член Президиума Центрального Совета Политической партии «Справедливая Россия».

Награждена орденом Почёта, именным огнестрельным оружием, почетными грамотами Государственной Думы и Совета Федерации, благодарностью Президента РФ и благодарностью Правительства РФ, Орденом Святой Ольги Патриарха Московского и всея Руси. Имеет другие награды.

– Уважаемая Татьяна Николаевна, Евразийский юридический журнал традиционно приглашает в качестве автора в интервью не только известных политиков, ученых-правоведов, юристов-практиков, но и государственных общественно-политических деятелей. В данном случае Вы – не только депутат Государственной Думы, но и доктор юридических наук. И, кроме того, Вы являетесь заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками. Поэтому уверены, что встреча с Вами для наших читателей представляет огромный интерес. Разрешите задать Вам в связи с этим несколько вопросов. Как Вы могли бы охарактеризовать ход евразийской интеграции в уходящем году?

– Евразийская интеграция в последние годы развивается просто семимильными шагами. Причем во всех направлениях: в области безопасности, в экономике, в гуманитарной и социальной сферах, разрушая представления об однополярном мире, который так упорно пытались построить после распада СССР.

Отношения между Россией и государствами евразийского континента всегда были больше, чем просто отношения между иностранными государствами. Большинство наших государств, в первую очередь тех, которые входили в состав СССР, связывает единая историческая судьба, единое миропонимание, созданная за годы вхождения в одно советское государство промышленная кооперация; мы имеем огромное количество смешанных браков и фактически живем в одном социокультурном пространстве. Поэтому развитие евразийской интеграции имеет для нас **стратегическое значение**.

С **1 января 2015 года** вступил в силу **Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС)**, который открыл новую страницу в истории евразийской интеграции в сфере товарооборота, промышленности, сельского хозяйства, туристических, образовательных и иных услуг, движения капиталов. В отличие от своего предшественника Таможенного союза, он создает условия не только для **свободы передвижения товаров**, но и для еще трех свобод: **свободы передвижения услуг, рабочей силы и капитала**. Сняты все таможенные барьеры и обнулены все таможенные пошлины при товарообмене, что должно, в конечном счете, привести к повышению конкурентоспособности товаров и услуг, а стало быть - улучшению их качества и снижению на них цены.

Принципиально важно, что это интеграционное сообщество имеет **наднациональный орган** в лице Евразийской экономической комиссии, принимающей обязательные для исполнения всеми государствами-участниками решения. Высшими органами интеграционной системы являются Высший Евразийский экономический совет и Евразийский межправительственный совет.

Новый импульс международным отношениям России с государствами-участниками ЕЭАС и СНГ, придало стратегически важное выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на 70-й сессии Генассамблеи ООН 28 сентября 2015 г. в Нью-Йорке, а также саммиты глав государств СНГ и ЕАЭС, которые прошли в Астане 16 октября 2015 года и завершились подписанием ряда важных соглашений

– А как Вы считаете, есть ли перспективы увеличения числа участников ЕАЭС? Ведь членство в Союзе ограничивает их возможность интегрироваться в другие сообщества, например в ЕС?

– Это действительно так. Ограничение есть. Да и весь смысл образования ЕАЭС как раз-таки и состоит в том, чтобы не дать Западу демпинговать цены на наши товары и предоставить возможность развернуться собственному реальному сектору экономики, создать благоприятные условия для отечественных товаропроизводителей государств-участников ЕАЭС. И такой подход понятен и привлекателен для многих государств, причем не только граничащих с Россией.

Первоначально Договор о ЕАЭС был заключен тремя государствами: Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Белоруссия (29 мая 2014 года). А уже в 2015 году к нему присоединились и стали полноправными участниками ЕАЭС Республика Армения и Киргизская Республика.

Уверена, что число участников ЕАЭС будет расти. Понятный рынок сбыта, известны правила игры и менталитет игроков, единый язык общения, - что особенно ценно, понятное для всех законодательство и т.д. Классик экономической мысли Адам Смит сформулировал и обосновал 4 принципа, которые должны реализоваться в налоговой системе демократического государства; справедливость; определенность; удобство; эффективность.

– Как Вы оценили бы международно-договорную базу деятельности Евразийского экономического союза и евразийской интеграции в целом?

– Очень правильно поставлен вопрос. Ведь Евразийская интеграция – это не только ЕАЭС, но также образованные намного раньше и устоявшие несмотря ни на какие политические бури следующие интеграционные системы, созданные на постсоветском пространстве евразийского континента: СНГ, ОДКБ, Союзное государство России и Беларусь и ШОС. Я думаю, что нет необходимости расшифровывать эти аббревиатуры. Они уже всем давно известны.

В целом международные договоры, заключенные в формате этих интеграционных систем обеспечивают эффективное взаимодействие участников, защищая их от новых вызовов и угроз, кризисных явлений, недружественных шагов со стороны государств, провоцирующих цветные революции, создающие потоки беженцев, демпингующие рынки труда и товаров.

Особо следует отметить, что в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (МПА СНГ) создан эффективный инструмент имплементации норм международных правовых актов Содружества в национальное законодательство с помощью модельных законов. На текущий момент их принято более 350, из которых 8 – в 2015 г., в том числе: о внутреннем аудите в организациях государственного сектора, о контрейлерных перевозках, о публичных сервитутах и другие. В 2016 г. планируется завершение работы над модельным Лесным кодексом.

В настоящее время федеральные органы исполнительной власти и заинтересованные организации (Банк России, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и другие) в значительной степени погружены в работу по реализации Договора о ЕАЭС. К настоящему моменту их действия по исполнению обязательств России по Договору приобрели преимущественно плановый и структурированный характер, поскольку были приняты регламентирующие документы – рабочие планы – на наднациональном (утвержден решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2014 г. № 58) и национальном уровнях (утвержден решением подкомиссии по интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции 11 декабря 2014 года).

В основу Договора легли наработки и соглашения, достигнутые в ходе регулирования отношений в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП). В том числе договорно-правовая база ЕврАзЭС в той части, в которой она не противоречит договоренностям ТС и ЕЭП, а также кодификация договорно-правовой базы ТС и ЕЭП.

В связи со вступлением в силу Договора об ЕАЭС, а также в соответствии с Договором о прекращении деятельности ЕврАзЭС от 10 октября 2014 г. прекратили действие с 1 января 2015 г. 49 международных договоров ЕврАзЭС и 91 соглашение ТС и ЕЭП. В рамках ЕАЭС в соответствии с Приложением 2 указанного Договора продолжают действовать 77 договоров.

В рамках ЕАЭС в 2015 г. ратифицированы: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции; Протокол о присоединении Республики Армения к подписанному 23 декабря 2014 года Договору о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

В настоящее время разрабатывается еще около 50 проектов международных соглашений и национальных нормативно-правовых актов в рамках реализации положений Договора о ЕАЭС, в том числе Таможенный кодекс ЕАЭС, проект договора о порядке заключения ЕАЭС международных договоров; о порядке обмена информацией, содержащей сведения, отнесенные к государственной тайне; проект договора между Судом ЕАЭС и Республикой Беларусь об условиях пребывания Суда ЕАЭС на территории Республики Беларусь и другие.

По линии ОДКБ в настоящее время действует 42 международных акта, направленные на развитие военно-политического сотрудничества, подготовки кадров для правоохранительной системы, объединения усилий в борьбе с терроризмом, наркотрафиком, незаконным оборотом оружия и др.видов транснациональной преступности.

– Уважаемая Татьяна Николаевна, какие усилия необходимо в первую очередь предпринимать для дальнейшего международно-договорного обеспечения Евразийского экономического союза?

– В ближайшей перспективе в рамках ЕАЭС будут разработаны проекты международных договоров о порядке и условиях устранения технических барьеров во взаимной торговле с третьими странами, не являющимися государствами-членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС); о правилах и порядке обеспечения безопасности и обращения продукции, требования к которой не установлены техническими регламентами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), о международных договорах ЕАЭС и другие.

Одним из новых направлений деятельности ЕАЭС в настоящее время является установление на договорно-правовой основе взаимодействия с другими интеграционными системами и инициативами, в частности, с китайской инициативой «Экономический пояс Шелкового пути», Транстихоокеанским партнерством и другими.

Сотрудничество ЕАЭС и Китая по формированию общего экономического пространства делает реальной перспективу создания «Большой Евразии» от Лиссабона до Шанхая.

Особо отмечу, что необходимо существенно повышать роль Экономического суда СНГ и Суда Евразийского экономи-

ческого союза в обеспечении реализации экономических договоров СНГ и ЕАЭС. Это можно сделать путем расширения круга субъектов, правомочных обращаться в суды (в том числе и с запросом о толковании), наделения судов правом вынесения заключений по правовым вопросам взаимодействия государств-участников и деятельности органов государств-участников, придания решениям судов по согласованному перечню вопросов обязательного характера, разработки действенного механизма обеспечения исполнения выносимых им решений.

К сожалению, отсутствие парламентского органа, который был у предшественника ЕАЭС – ЕврАзЭс, есть в СНГ и ОДКБ – межпарламентские ассамблеи, не позволяет развернуть работу по интенсивной унификации и гармонизации законодательства. И пока для этих целей используются другие форматы.

Фактически новой межпарламентской площадкой экономического взаимодействия государств-участников ЕАЭС стал постоянно действующий форум «Евразийская экономическая перспектива». В рамках стартовавшего три года назад в Санкт-Петербурге Международного форума «Евразийская экономическая перспектива», который теперь ежегодно собирается в столице одного из государств-членов ЕАЭС (проходил в Минске, Ереване, Астане) парламентариями и экспертным сообществом государств-участников ЕАЭС вырабатываются общие подходы и рекомендации по вопросам гармонизации и унификации национального законодательства, устранения препятствий для эффективного развития Союза, которые использует в своей деятельности ЕЭК.

– А теперь с Вашего позволения, переходим к правоохранительной тематике. Вы – генерал-майор, перед избранием депутатом Госдумы дослужились до первого заместителя начальника Правового департамента МВД. Другими словами, у Вас богатейший опыт в системе обеспечения внутренней безопасности России. Считаете ли Вы использование международных норм служебного поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка обязательным для российских полицейских независимо от отношений России со странами ЕС и США?

– Безусловно. За идеальной моделью современного полицейского, описанной в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 года, стоит мнение почти двухсот стран-членов ООН, а не только двух десятков стран ЕС и Соединенных Штатов Америки. Никаких противоречий с Основным законом России этот международный акт не содержит и у него есть все основания быть составной частью отечественной правовой системы. Полиция России должна отвечать международным стандартам, общепризнанным принципам и нормам международного права.

– Татьяна Николаевна, Вы, наверно, согласитесь, что наличие у должностных лиц высоких нравственных качеств выступает одним из критериев профессиональной пригодности, а формирование системы этих качеств является важной проблемой персонала для государственных органов. С древнейших времен определенные слои общества вырабатывали и строго следили за соблюдением моральных норм присяги, клятвы и честного слова. Эта традиция культивируется до настоящего времени как на международном, так и на национальном уровне. Кодекс поведения должностных лиц по поддерживанию правопорядка, принятый 34-ой сессией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 1979 г., в котором объединены нормы, обязывающие работников правоохранительных органов уважать и защищать человеческое достоинство, быть честным и бескорыстным, поддерживать и защищать права человека, применять силу только в случаях крайней необходимости и в той мере, в какой требуется выполнения их обязанностей, сохранять в тайне сведения конфиденциального характера, получаемые в процессе осуществления обязанностей или задач правосудия, не требует иного, нетерпимо относится к любому действию, представляющие достоинству человека виды обращения и т.д.

Как, по Вашему мнению, следует обеспечить выполнение требований этого Акта ООН?

– Для этого надо довести до глубокого сознания каждого сотрудника органов внутренних дел требования профессиональной этики полицейского, снабдить каждого текстом ооновского кодекса поведения должностных лиц по поддерживанию правопорядка на русском родном языке народов России, включить знание требований профессиональной этики полицейского в ежегодную проверку наряду с Конституцией Российской Федерации и обеспечить включение этих норм в организационную культуру сотрудников правоохранительных органов. Это трудный процесс, требующий значительного времени и усилий каждого сотрудника от рядового до генерала.

– Закон о службе в полиции предусматривает изучение личным составом Конституции Российской Федерации, практика показывает, что сотрудники плохо знают требования Конституции как закона прямого действия. Как, по Вашему мнению, следует организационно обеспечить знание личным составом полиции Конституции РФ и безусловное соблюдение требований и норм в служебной деятельности?

– К сожалению это общая беда. Я имею ввиду слабое знание и Конституции и законов. И причин тому много. Конституцию Российской Федерации каждый правоприменитель должен знать, как таблицу умножения.

Для этого надо постоянно изучать, разъяснять и комментировать. Другого пути нет.

Но самое главное: в служебной деятельности личного состава органов внутренних дел должны неукоснительно соблюдаться положения ч. 1 ст. 15 Основного закона: Конституция Российской Федерации имеет ВЫСШУЮ юридическую силу, ПРЯМОЕ действие применяется на всей территории России.

Итак, никакой нормативный правовой акт не может обладать большей юридической силой по сравнению с Конституцией, которая применяется прямо, т.е. не требует для этого подтверждения другим актом, действует везде в приделах государственных границ России, «на земле, в небесах и на море», как пелось в одной популярной в советское время песне.

– Зависит ли имидж России от состояния преступности и от эффективности работы полиции по обеспечению криминальной безопасности как значимой составляющей «качества жизни» демократического общества и государства?

– Конечно, имидж любой страны зависит, в том числе и от состояния преступности в ней, и от эффективности работы полиции. Ведь это факторы, которые влияют, например, на инвестиционную привлекательность страны, на состояние ее экономики, являются важными показателями качества жизни граждан. Именно поэтому каждая страна стремится к изучению зарубежного положительного опыта в организации деятельности полиции, его возможностей адаптации.

Но есть и другая сторона медали. К сожалению, стереотипы о русских и России в целом остаются теми же, как и в советские времена. Одним из главных пунктов критики в адрес России со стороны Запада является то, что Россия – это общество, в котором правит преступность и которое охвачено коррупцией. Тревога по поводу «русской мафии» - один из ударов по репутации России. Вместе с тем, совершенно игнорируется тот факт, что криминальные организации активно распро-

страняют свое влияние из западных стран на Россию, а правительство стран Запада не делают фактически ничего, чтобы противостоять этой тенденции. Но самое интересное то, что лишь малая часть преступников, определяемых как «русская мафия» действительно является выходцами из России. Большинство из них – украинского, кавказского, прибалтийского происхождения. Тем не менее, западные средства массовой информации обычно используют словосочетание «русская мафия» для описания любых криминальных группировок из бывшего Советского Союза, невзирая на их национальную принадлежность.

Поэтому, мы должны быть настойчивы не только в совершенствовании деятельности полиции, но и в поддержании и продвижении своего положительного опыта за рубежом.

– Татьяна Николаевна, в деятельности полиции по выявлению, учету и регистрации преступлений, как нам представляется, возникают два рода негативных последствий, влияющих на взаимоотношения полиции и граждан: *во-первых*, работники полиции часто не регистрируют заявления граждан о преступлениях, отдаляя тем самым от себя людей, отказывая тем самым жертве в защите ее прав и свобод. *Во-вторых*, становится практически нереально: получить объективную картину криминологической ситуации, оценить рамки реальных возможностей органов полиции и всей уголовной юстиции и в результате чего противостоять преступности.

Как Вы считаете, что следует предпринять, чтобы исправить эту ситуацию?

– Я считаю, что, несмотря на продолжающуюся реформу полиции, вопросы совершенствования государственной учетно-регистрационной политики пока остаются без должной координации. В этой связи рационально предложить три взаимодополняющих варианта решения проблемы учета преступлений.

Первый вариант – это законодательное закрепление единицы учета преступлений. Потребность в этом обусловлена тем, что в настоящее время отождествляются понятия преступления в его уголовно-правовом значении (когда оно выступает юридическим основанием для привлечения лица к уголовной ответственности) и преступления как единицы статистического учета. Это приводит к искажению показателей реального состояния преступности в государстве.

Второй вариант – устранение юридического препятствия для учета значительности части противоправных деяний в качестве преступлений.

Суть третьего варианта решения проблемы учета преступлений заключается во введении нормативным правовым актом единицы учета преступлений в уголовно-правовую статистику о преступности. При переходе на такую систему регистрации и учета преступлений статистика должна исчисляться суммой преступлений по возбужденным уголовным делам и количеством противоправных деяний, по которым в силу разных причин (за не достижением возраста уголовной ответственности, невменяемостью подозреваемого лица, малозначительностью совершенного преступления или по другим основаниям) вынесены постановления об отказе в возбуждении дела (за исключением фактов противоправных деяний, по которым в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием события преступления) или расследование по уголовным делам по аналогичным вышеперечисленным обстоятельствам прекращено.

Предлагаемые варианты решения проблемы учета преступлений позволят обеспечить единство подходов к формированию статистического массива данных о состоянии преступности в стране; установить действительный объем трудовой деятельности правоохранительных органов; повысить эффективность ее организации; сократить число оснований для сокрытия преступлений от учета; исключить возможность манипулирования статистическими данными и т. д.

Современные условия деятельности органов расследования преступлений свидетельствуют о необходимости обеспечения максимально возможного учета совершенных преступлений и жесткого контроля за их расследованием путем совершенствования форм отчетности, а также использования комплекса программных средств для автоматизации системы правовой статистики. Так, в целях внедрения и отработки новой технологии сбора документов первичного учета в машиночитаемом виде приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 39 «О проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики» в органах прокуратуры, судебной системе, органах исполнительной власти, осуществляющих прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях, дознание и предварительное следствие, в рамках установленной пилотной зоны с 1 февраля 2013 г. проводится опытная эксплуатация государственной автоматизированной системы правовой статистики.

Государственная автоматизированная система правовой статистики – это совокупность взаимосвязанных компонентов программного, технического и информационного обеспечения, предназначенных для сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и передачи информации с использованием программного обеспечения АРМ «КУСП» и АРМ «Правовая статистика». Программа предусматривает передачу сведений о зарегистрированных преступлениях, лицах, их совершивших, потерпевших от преступлений, движении уголовных дел и результатах расследования в электронном виде с применением средств электронной цифровой подписи по сети Интернет через защищенное IPVPN соединение.

Как мне представляется, в целях обеспечения совершенствования государственной учетно-регистрационной политики необходима модернизация, автоматизация, внедрение и использование современных информационно-телекоммуникационных технологий, направленных на сбор, обработку, накопление, централизованное хранение информации в рамках единой базы данных и формирования выходных статистических сведений.

– Хотелось бы знать Ваше мнение, в вопросе доверия общества, улучшения взаимоотношений населения и полиции. Во-первых, повышение защищенности жертв преступлений: возможность альтернативных способов разрешения криминальных событий путем расширения сферы декриминализации преступлений, не представляющих большой общественной опасности, развитие согласительных процедур; расширение перечня нетяжких правонарушений, по которым возбуждение уголовных дел, их прекращение в любой стадии зависело бы от добровольного волеизъявления потерпевшей стороны? Во-вторых, повышение гарантий возмещения вреда потерпевшим от преступлений, в том числе создание специализированных федерального и регионального фондов возмещения ущерба жертвам преступлений в тех случаях, когда преступники, страховые общества и иные организации не в состоянии обеспечить возмещение ущерба?

– Спасибо за вопрос. По моему мнению, Важным правовым и гуманитарным шагом стало включение в Конституцию Российской Федерации 1993 года положений, обеспечивающих:

– охрану законом права потерпевшего от преступлений и злоупотреблений властью; доступ потерпевшим к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52);

– реализацию права каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или

бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Но и по истечении 20 лет после принятия Конституции РФ указанные выше конституционные нормы все еще не подкреплены действенным правовым и организационным механизмом их реализации, прежде всего в части компенсации потерпевшим от преступлений.

30 апреля 2010 года был принят Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Но применение норм указанного закона было обусловлено такими условиями и ограничениями, что фактически реализовать свое право на компенсацию потерпевшие смогли лишь в единичных случаях. Так, по приостановленным за 2012 год и первое полугодие 2013 года в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого 1 834 595 уголовных дел, в суды поступили лишь 111 заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное досудебное производство в разумный срок (что составляет 0, 00006% от числа приостановленных дел), из которых рассмотрены по существу только 85, в том числе лишь 68 с удовлетворением требований в среднем 51,4 тыс. рублей[1]. Очевидно, что нормы ФЗ-68 фактически исключили возможность миллионам потерпевших от преступных деяний, виновные по которым не установлены, получить реальную помощь, в том числе и компенсацию.

Не случайно, Постановлением Конституционного Суда РФ N 14-П от 25.06.2013 года ряд норм указанного Федерального закона признаны не соответствующими Конституции РФ "в той мере, в какой эти законоположения по смыслу, придаваемому им судебным толкованием, служат основанием для отказа потерпевшему в признании его лицом, имеющим право на подачу заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, на том лишь формальном основании, что подозреваемый или обвиняемый по делу не был установлен, при том что имеются данные, свидетельствующие о возможном нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства, в том числе в связи с непринятием должных мер судом, прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, дознавателем в целях своевременного осуществления досудебного производства по уголовному делу и установления подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступления лиц, с учетом общей продолжительности производства по уголовному делу".

Недостаточно используется в этой сфере и весьма солидный опыт, накопленный мировым сообществом и обобщенный в ряде Конвенций, Деклараций и иных международных актов.

Одним их основных нормативных актов ЕС, посвященных комплексному решению правовых и организационных проблем в рассматриваемой сфере является Директива N 2012/29/ ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС Об установлении минимальных стандартов в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений.

– В соответствии с Конституцией Российской Федерации муниципальные органы вправе создавать органы охраны общественного порядка для обеспечения безопасности населения, каково Ваше мнение?

– Статья 132 Конституции Российской Федерации предусматривает право органов местного самоуправления осуществлять охрану общественного порядка, т.е. иметь негосударственные правоохранительные структуры.

Полагаю, что сокращение штатной федеральных органов по поддерживанию правопорядка должно сопровождаться созданием муниципальной милиции (именно милиции, а не полиции) и наделением её отдельными полномочиями федеральной полиции. Представляется, что «львиная» доля конфиската и изъятых у правонарушителей денежных средств должна поступать в местный бюджет и на содержание структур по обеспечению общественного порядка. Это вопрос не простой и нуждается в экспериментальной проверке. Кстати, часть 2 ст. 132 Конституции передачу государственных полномочий органам местного самоуправления предусматривает, как и передачу финансовых средств.

– Уважаемая Татьяна Николаевна, позвольте задать несколько вопросов личностного характера. Когда Вы поняли, что хотите стать юристом?

– В старших классах. Этому способствовали трагические обстоятельства. У одного из близких друзей погибла сестра. Следствие было некомпетентным и несправедливым, вот тогда я поняла, насколько это важно – быть юридически грамотным. Поступила в институт не сразу. В первый год недобрала баллов, но со второй попытки стала студенткой вечернего отделения Всероссийского юридического заочного института (Сегодня – Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина). Училась и работала.

– Диссертацию защищали уже генералом и работая в министерстве?

– Подозреваете? Кандидатскую начала готовить в институте и писала её семь лет. Научным руководителем был профессор Валерий Савицкий, один из лучших советских правоведов. Тема: «Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного процесса». Защищалась в Институте государства и права Академии наук СССР. Дальше – классический разрыв почти в 10 лет. Первую докторскую «Нравственные основы уголовного процесса» защитила в 1997-м, до получения звания генерал-майора.

– На законодательство ваша научная деятельность как-то повлияла?

– Да. Самый яркий пример: ещё в кандидатской предлагала законодательно закрепить положение о запрете свидетельствовать против себя и своих близких родственников и исключить уголовную ответственность за отказ давать показания против супруга, детей, близких родственников. Спустя 20 лет эти положения нашли отражения в Конституции России, а затем в новом УПК.

– Если вам так нравилось в МВД, зачем пошли в парламент?

– Это логичное продолжение профессиональной деятельности: охрана закона, законотворчество, желание добиваться справедливости с помощью справедливого нормативного акта. Поэтому в 2007 году и баллотировалась от партии «Справедливая Россия» в Государственную Думу.

– Какими успехами на законотворческой почве можете похвастать?

– Всё, что сделано, – результат не только моей работы. За время работы в Государственной Думе V и VI созыва с коллегами-депутатами я внесла на рассмотрение более 100 законопроектов и более 400 поправок. Из них принято 16 федеральных законов и более 100 поправок.

В частности, при моем участии был разработан и теперь уже действует Федеральный закон «Об участии населения в охране общественного порядка», который на федеральном уровне восстановил институт народных дружин и внештатных сотрудников полиции, а также впервые разрешил образовывать волонтерские отряды по розыску без вести пропавших и казачьи образования для обеспечения правопорядка. Одна из последних поправок касалась постановления Госдумы «Об

1 Пояснительная записка к законопроекту N415612-6. АСОЗД Государственной Думы РФ.

объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов». Мы предложили освободить от наказания награждённых государственными наградами СССР или Российской Федерации и впервые приговорённых к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и средней тяжести. Наше предложение было принято.

– Вам комфортно работать в Думе?

– Очень. Огромное удовлетворение приносит возможность помогать людям по конкретным делам. Но даже более важным, чем законотворчество, мне кажется работа с населением. Ведь люди – всегда начальный и конечный субъекты нашей работы. Мои помощники ведут подробную статистику. Так вот, по ней за неполные семь лет у меня прошло более тысячи приёмов и встреч с избирателями. Мы рассмотрели и дали ответы на более чем 5000 обращений граждан, подготовили и направили более 3000 депутатских запросов в государственные и местные органы власти. Благодаря этому по более чем 3000 обращений граждан удалось добиться положительного решения поставленных вопросов, по остальным проведены комплексные проверки. Всегда очень приятно получать письма с благодарностями и понимать, что ты кому-то конкретно помогла. Но, к сожалению, многие вопросы приходится решать с боем. По некоторым запросам пока не удалось добиться результата. Это меня ужасно расстраивает, но и мобилизует.

– В Комитете по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками вы – заместитель председателя. На эту работу время остаётся?

– Это одно из важнейших направлений моей депутатской работы. Наш Комитет оказался в последние годы в центре событий: ситуация на Украине, создание Евразийского экономического союза, расширение и укрепление ОДКБ, оптимизация межпарламентских связей в рамках ШОС, организация и участие в огромном количестве мероприятий по линии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, участие в выполнении программы Президента РФ Владимира Пути- на «Объединение русского мира за рубежом»... Сегодня чрезвычайно важно делать всё возможное для того, чтобы удержать хрупкий мир на Земле. Слава Богу, в отношении Беларуси у нас всё развивается без эксцессов. В отношениях между депутатами наших парламентов царит взаимопонимание, дружба. Как и между нашими народами.

– В Парламентском Собрании вы возглавляете Комиссию по законодательству и Регламенту Союзного государства Россия-Беларусь. Какие вопросы в этой сфере вам удалось решить?

– Многие. В этом году Парламентское Собрание приняло разрабатывавшийся несколько лет документ – Декрет о порядке формирования и исполнения бюджета Союзного государства. В его подготовке наша Комиссия приняла серьёзное участие.

– Вы – сама элегантность. Строгий, но женственный стиль одежды был всегда или выработался постепенно?

– Конечно, выработался! Ещё Семён Коровин, возглавлявший Отдел помилования в Президиуме Верховного Совета РФ, заставлял меня ездить домой переодеваться. С годами научилась не ошибаться в выборе одежды для работы. Учу этому молодых помощников.

– Красота спасет мир. Ф.М. Достоевский выразил это устами князя Мышкина. А в «Братьях Карамазовых», по мнению Мити Карамазова, этот же автор утверждает: поклонение красоте может порождать культ Мадонны или ужас содомии.

С каким из этих утверждений Вы согласны и что необходимо делать для повышения профессионального и культурного уровня сотрудников полиции в области общей и бытовой культуры?

– Ни с одним из приведенных утверждений я не могу согласиться. Красота Елены Прекрасной не спасла Трою от войны и обращения в прах. Выражение о спасении мира красотой приписывают Федору Достоевскому, а он вложил его в уста героев своих произведений вынес на суждение читателей. Спасет мир «вечный мир» И. Канта, а не красота.

Другое дело, что, по мнению И.И. Винкельмана, красота и совершенство античных скульптур детерминировано совершенством государственного управления и общественных отношений в государствах Древней Греции. Не красота порождает мир, а мир способствовал рождению красоты. А мир создают люди, вместе взятые и каждый в отдельности. Мир между женщиной и мужчиной, мир в семье, мир в обществе, мир между государствами. Давайте все будем стремиться к миру и согласию!

– Уважаемая Татьяна Николаевна, и позвольте задать в заключении наш традиционный вопрос: что бы Вы хотели пожелать читателям, авторам, сотрудникам нашего журнала?

– Евразийскому юридическому журналу исполнилось восемь лет, из них семь лет он выходит в ежемесячном режиме, и еще в таком замечательном оформлении– честь и хвала многочисленным авторам (именно ими сильно любое периодическое издание), а также возглавляемому вами творческому коллективу, без неустанного труда которого невозможно представить ваш концептуальный журнал.

Пользуясь случаем поздравляю всех вас, жителей государств Евразийского экономического союза и СНГ, особенно Белоруссии с новым 2016 годом!

Да свершится задуманное вами! Счастья и благополучия!

Беседу с **Москальковой Татьяной Николаевной,** заместителем председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, доктором юридических наук, доктором философских наук, профессором, генерал-майором милиции вели:

Дмитрий Константинович Нечевин,
д.ю.н., профессор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, заслуженный юрист России.

Инсур Забирович Фархутдинов,
д.ю.н., профессор, главный редактор Евразийского юридического журнала.